神経前駆細胞の栄養状態に応答した再活性化機構の解明

東京大学大学院 薬学系研究科 生理化学教室 福山 征光

1. 目的

幹・前駆細胞の栄養状態に応答した自己複製や分化の頻度の調節は、個体の健常な成長や組織恒常 性維持の細胞生物学的基盤をなし、その破綻は幹細胞プールの涸渇や腫瘍形成といった病態を導くと 予想される。しかしながら、栄養応答が認められている幹・前駆細胞の分子基盤に関しては、インス リン/IGF シグナリング(以下、IIS)経路や Target of Rapamycin Complex 1 (TORC1)経路といった既知 の栄養シグナル経路の関与をのぞいて不明な点が多い。申請者らは、C. エレガンス(以下、線虫)に おいて、孵化直後の休眠状態にある幹・前駆細胞が、餌の投与によって同調的に分裂や分化を開始で きる点に着目し、がん遺伝子あるいは oncomir と提唱されているヒト miR-17-92 クラスターの構成因 子である microRNA (miRNA) miR-92 の線虫オルソログ miR-235 が、飢餓条件下では発現が亢進し、神経 前駆細胞の再活性化を抑制すること、摂食に応答して IIS 経路依存的に miR-235 の発現が抑制される ことを報告した (Kasuga et al., 2013) 。しかしながら、表皮やグリアが miR-235 を介して、どのよ うなメカニズムで神経前駆細胞の再活性化を抑制しているか不明である。一般に miRNA は、その相補 配列を 3'UnTranslated Region (UTR)上にもつ標的遺伝子の mRNA の発現を抑制する。申請者らは、 miR-235 標的遺伝子として、ヒト GCNF の線虫オルソログである核内受容体 nhr-91 が、mir-235 変異体 における飢餓時での神経前駆細胞の活性化に関与することを報告したが(Kasuga et al., 2013)、nhr-91 の強制発現や機能阻害実験の予備データより、他の miR-235 標的遺伝子の発現量が nhr-91 とともに mir-235変異体において増加し、神経前駆細胞の活性化を促進していると推測している。そこで本申請 研究では、nhr-91 以外の mi R-235 の標的遺伝子群を同定し、その機能解析を進めることで、神経前駆 細胞の栄養状態に連動した再活性化機構を解明することを目指した。

2. 方法

Targetscan(Garcia et al., 2011)やPicTar(Lall et al., 2006)といったアルゴリズムでmiR-235 の標的遺伝子として予測されるnhr-9I以外の遺伝子群の中で発生の進行を制御すると考えられる転 写因子や成長因子などに着目し、飢餓条件下において、野生型よりmir-235変異体において、発現が 上昇しているものをqRT-PCRにより探索した。そして、絞り込まれた遺伝子(gr1-5とgr1-7)を、表 皮組織にて強い活性を有するdpy-7遺伝子のプロモーターの下流に融合させたプラスミドを作製し、 野生型線虫に形質転換し、飢餓条件下にも関らず神経前駆細胞が活性化されるか微分干渉顕微鏡下で 検討した。このようなアッセイ系で顕著な神経前駆細胞活性化能を示したgr1-7遺伝子に関して、飢 餓条件下で孵化させて発生停止させた後に摂食させることにより同調培養した線虫から経時的に total RNAを調整し、摂食による発現誘導をqRT-PCRによって解析した。また、gr1-7プロモーターに mcherry遺伝子およびgr1-7蛋白質コード領域とvenus遺伝子をそれぞれ融合させた発現レポーター遺 伝子を作製し、前者にてgr1-7遺伝子の発現組織を、後者にてGRL-7蛋白質の局在を調べた。また、gr1-7がmiR-235の標的遺伝子であるか検討するために、miR-235結合サイトを持つgr1-7mRNAの3'UTRコー ド領域をgfp(green fluorescent protein) cDNAの下流に融合したレポーター遺伝子を作製し、dpy-7 プロモーター下流にmir-235を融合させたプラスミドと共に形質転換した。gr1-7 mRNAの3'UTRコー ド領域のmiR-235結合サイトに点変異を導入したレポーター遺伝子も同様にmiR-235発現ベクターと 共に形質転換し、GFP発現量の比較をおこなうことにより、miR-235結合サイトがGFP蛋白質の発現抑 制に寄与するか検討した。また、各種patched(ptc)やptchd(ptr)変異体はミネソタ大学にあるCGC(線 虫のストックセンター)より取り寄せた。

3. 結果

TargetscanなどのアルゴリズムでmiR-235標的遺伝子として予測される42遺伝子群に関して、飢餓条件下においた野生型とmir-235 null変異体の1齢幼虫における発現量をqRT-PCR法により比較した。その結果、hedgehog関連遺伝子をコードする2つの遺伝子、gr1-5とgr1-7が、mir-235変異体で野生

型と比較すると顕著に発現亢進していることが認められた。両遺伝子は、miR-235の発現組織である 表皮で発現することが報告されていたことからも(Hao et al., 2006)、miR-235の標的遺伝子の有力 な候補であることが支持された。そこで、表皮特異的なdpy-7遺伝子のプロモーターを用いて、gr1-5 とgr1-7をそれぞれ飢餓条件下で野生型線虫にて強制発現したところ、gr1-7を発現している虫で神経 前駆細胞の活性化が認められた。また、venus遺伝子をgr1-7遺伝子のプロモーターと蛋白質コード領 域下流に融合させたレポーター遺伝子を作製し、その発現パターンを解析したところ、摂食によって 顕著に表皮における発現が亢進し、表皮細胞外のアピカル側に局在が認められたことから、GRL-7蛋 白質も他の動物のHEDGEHOG蛋白質と同様に細胞外へと分泌されることが示唆された。さらに、gr1-7の内在転写産物の発現も上述したレポーター遺伝子と同様に、摂食によって誘導されることが qRT-PCRによる解析を用いて見出したことから、gr1-7とmiR-235は、お互いに逆相関する発現パター ンを示すことが示された。そこで、miR-235結合サイトをもつgr1-7mRNAの3'UTRをgfp遺伝子の下流 に融合させたレポーター遺伝子を作製し、miR-235結合サイトに変異を導入したレポーター遺伝子と のmiR-235過剰発現による発現抑制効果を検討した。その結果、野生型miR-235結合サイトをもつレポ ーター遺伝子のGFP発現が、miR-235が結合できないと考えられる変異型miR-235結合サイトをもつレ ポーター遺伝子のGFP発現と比較して顕著に抑制されることを見いだした。これらの以上の結果より、 gr1-7遺伝子はmiR-235の標的遺伝子の1つであり、飢餓条件下ではmiR-235の発現亢進によりgr1-7の発現が抑制され、摂食によってmiR-235の発現が低下すると、gr1-7の発現が亢進し、神経前駆細胞 の活性化が促進されることが示唆された。

では、表皮から分泌されたGRL-7蛋白質は、神経前駆細胞に直接作用するのであろうか。それとも、 神経前駆細胞とは異なる組織や細胞に作用するのであろうか。上述したようにgr1-7はHEDGEHOG関連 因子をコードする。線虫もヒトやショウジョウバエなどと同様にHEDGEHOGの受容体であるPATCHEDを 持つ。また、PATCHEDに類似した一次構造を持つPATCHED DOMAIN CONTAINING PROTEIN(PTCHD)/PATCHED-RELATED PROTEIN(PTR)とよばれる蛋白質も、線虫からヒトまで保存されて いる(Zugasti et al., 2005)。PTCHDの生理機能はマウスやショウジョウバエでも不明な点が多いも のの、マウス培養細胞を用いた実験により、hedgehogシグナル伝達経路の関与が示唆されている(Noor et al., 2010)。哺乳動物やショウジョウバエではHEDGEHOGが受容体であるPATCHEDに結合し、PATCHED の活性を抑制すると考えられていることから、GRL-7の受容体の機能阻害は、gr1-7の過剰発現と同様 に飢餓条件下でも神経前駆細胞が休眠状態を維持できずに活性化させることが推測できる。そこで、 patchedあるいはptchd欠失変異体を飢餓条件下において神経前駆細胞を観察したところ、patched変 異体では神経前駆細胞は休眠状態を維持されるのに対し、複数のptchd変異体で神経前駆細胞の異常 活性化が認められた。そこで、これら神経前駆細胞群の休眠維持に必須であると考えられるptchd遺 伝子群のプロモーター下流にgfp-pestを融合させたレポーター遺伝子を作製したところ、神経前駆細 胞で顕著に発現亢進を示すものを1つ見出した。よって、摂食に応答して表皮から分泌されたGRL-7 は、神経前駆細胞群にPTCHDを介して直接作用し、それらの活性化を促進する可能性が示唆された。

4. まとめと考察

本研究にて、IIS経路とmiR-235によって摂食状態を感知した表皮から神経前駆細胞へ活性化を制御 する組織間シグナル伝達機構の実体がHEDGEHOG-PTCHDである可能性を見出した。 今後このモデルの正 当性を評価するべくptchd変異体の救助実験、GRL-7とPTCHDの物理的結合や遺伝学的相互作用などを 検討する必要がある。哺乳動物やショウジョウバエなどでは、HEDGEHOGがPATCHEDに結合することに よって、SMOOTHENEDが下流へシグナルを伝達するモデルが確立されているが、線虫はSMOOTHENEDオル ソログをコードする遺伝子を持っていないことが定説となっている。一方、近年では、哺乳動物にお いてもPATCHEDの下流でSMOOTHENEDを介さないnoncanonicalなhedgehog経路の存在が示唆されており (Chinchilla et al., 2010)、線虫や哺乳動物のPTCHDもcanonicalなhedgehog経路とは異なる下流シ グナル伝達経路を制御する可能性がある。X染色体上のptchdI遺伝子のコピー数多型が、家族性の自 閉症や知的障害と関連することがここ数年の間に相次いで報告された(Marshall et al., 2008; Pinto et al., 2010; Whibley et al., 2010; Noor et al., 2010; Ghahramani Seno et al., 2011; Filges at al., 2011; Carter et al., 2011; Chaudhry et al., 2014) 。しかながら、ショウジョウバエや 哺乳動物におけるPTCHDの生理機能は現在でもほとんど分かっていない。歴史的にショウジョウバエ を用いた遺伝学的解析がhedgehog経路研究の先鞭をつけた経緯を考えると、今後、線虫の神経前駆細 胞におけるptchdの介する遺伝学的経路を明らかにすることで、高等動物におけるPTCHDの関与するシ グナル伝達経路やその生理機能、ひいてはその破綻により生ずる病態の発症や進展のメカニズムの理 解に貢献することが期待できる。

5. 参考文献

Carter et al., Clin Genet. 2011;80:435-443.

Chaudhry et al., Clin Genet. 2014;doi: 10.1111/cge.12482. [Epub ahead of print]

Chinchilla et al., Cell Cycle. 2010 Feb 1;9(3):570-579.

Filges et al., Clin Genet. 2011;79:79-85.

Garcia et al., Nat Struct Mol Biol. 2011;18:1139-1146.

Ghahramani Seno et al., Brain Res. 2011;1380:85-97.

Hao et al., BMC Genomics 2006;7:280.

Kasuga et al., Nature 2013;497:503-506.

Lall et al., Curr Biol. 2006;16:460-471.

Marshall et al., Am. J. Hum. Genet. 2008;82:477-488.

Noor et al., Sci. Trans. Med. 2010;2:49ra68.

Pinto et al., Nature. 2010;466:368-372.

Whibley et al., Am J Hum Genet. 2010;87:173-188.

Willsey & State, Curr. Opin. Neurobiol. 2015;30:92-99.

Zugasti et al., Genome Res. 2005;15:1402-1410.